

Beantwoording informatieve vragen

Monitoring 3- Decentralisaties 1^e monitor 2017



Onderstaand de beantwoording van informatieve vragen zoals wij deze ontvangen hebben van:

GroenLinks

Datum binnenkomst: 20-09-2017

Correspondentienummer 2017.31017-2017.31055

CDA

Datum binnenkomst: 25-09-2017

Telefonisch

VRAGEN GROENLINKS

Vraag 1: **blz 2: de zogenaamde 'omklap' heeft invloed op de prognose. Op welke manier? Mogen we concluderen dat de nieuwe systematiek nu vlekkeloos werkt?**

Antwoord: De omklap (d.w.z. arrangementen uit 2016 die doorlopen in 2017, zijn omgezet in de nieuwe systematiek) heeft inmiddels plaatsgevonden en de resultaten ervan (zowel positief als negatief) zijn in de cijfers van de monitor die nu voorligt verwerkt. De nieuwe arrangementen- en bekostigingssystematiek kent veel differentiatie in tarieven (etmaal, maand en traject), looptijd, complexiteit en intensiteit. Een systematiek die beter aansluit bij de geleverde zorg, doch het maken van prognoses bemoeilijkt.

Vraag 2: **blz 4: keuze om alle individuele voorzieningen van Sociaal Domein in monitor op te nemen lijkt legitiem. Samenhang tussen voorzieningen en doelgroepen gebruikers wordt dan inderdaad beter zichtbaar. Op welke manier leidt die zichtbare samenhang dan tot concrete acties. Heeft u voorbeelden?**

Antwoord: Op diverse manieren wordt al naar samenhang tussen voorzieningen en doelgroepen gezocht. Een voorbeeld hiervan ziet u terug in de jongerenaanpak, waar onderwijs en re-integratie nauw samenwerken. Zodra alle individuele voorzieningen zijn opgenomen in de monitor, kunnen er wellicht betere dwarsverbanden worden gelegd. En op basis hiervan nieuwe acties worden onderzocht.

Vraag 3: **blz 5: geschreven wordt dat in de afstemming tussen gemeentelijke bestanden en zorgaanbieders, op gebied van automatisering, flinke stappen zijn gezet. Er wordt verderop iets meer over ZorgNed toegelicht. Wat betekent dit voor de praktijk? Kunnen we hieruit concluderen dat het proces rondom declaraties nu zo efficiënt mogelijk verloopt?**

Antwoord: In de praktijk betekent dit dat we steeds minder afhankelijk zijn van de gegevens van de zorgaanbieders, waar we voorheen de betalingen op baseerden. Door de implementatie van ZorgNed kunnen we nu betalen op de gemeentelijke toewijzingen en vindt er tevens een controle plaats van de gedeclareerde zorg door de aanbieders met deze toewijzingen. Omdat al meer dan 50% van de aanbieders nu geautomatiseerd wordt uitbetaald, is het declaratieproces veel efficiënter geworden. Alle inspanningen zijn erop gericht om uiterlijk eind dit jaar alle aanbieders op deze manier uit te betalen.

Vraag 4: **blz 5: op welke termijn denkt u dat de achterstand mbt de aanmeldingen van blz 6: na toewijzing via de 'alternatieve route' gebeurt de formele toewijzing door de gemeente nadat een zorginstelling een 'verzoek tot toewijzing' indient. zorgaanbieders daadwerkelijk weggewerkt is?**

Antwoord: Het streven is deze achterstand zo snel als mogelijk weg te werken. Bij Team Jeugd worden extra inspanningen verricht. Dit onderwerp staat ook op de agenda tijdens de kwartaalgesprekken met de zorgaanbieders. Hierin zal nogmaals benadrukt worden dat men de aanmeldingen via de alternatieve route tijdig bij de gemeente moet melden, om te voorkomen dat er een werkvoorraad ontstaat.

Vraag 5: **blz 6: hoe verloopt het met alternatieve verwijzers en proef met inhoudelijke afstemming?**
Hoe ziet dit concreet uit? Is dit voor de gemeente slechts een formaliteit of vindt er nog een - arbeidsintensief- traject plaats? En zo ja, schuilt dan niet het gevaar voor 'dubbel werk'?

Antwoord: In de praktijk blijkt dat Gecertificeerde Instellingen (GI), zoals Bureau Jeugdzorg, verwijzen naar een beperkt aantal zorgaanbieders en vaak naar dezelfde arrangementen. Dit komt omdat andere organisaties/arrangementen minder bekend bij hen zijn. Met het tijdelijk inrichten van een consultfunctie vanuit Team Jeugd bij GI wordt gewerkt aan kennisdeling.
Team Jeugd is echter weer minder bekend met de GGZ-problematiek, omdat deze verwijzingen vaak via de huisarts verlopen. Om de kwaliteit van de toegang te verbeteren zijn met GGZ afspraken gemaakt over een tijdelijke consultfunctie. In beide consultfuncties zit inderdaad het gevaar van dubbel werk. De functies worden daarom alleen ingezet als deskundigheidsbevordering.

Vraag 6: **blz 8: is er een verklaring voor het nummer 0 bij aantallen arrangementen 'crisishulp individueel'?**

Antwoord: In 2017 is crisishulp individueel een nieuw arrangement. Een verklaring voor dit lage aantal arrangementen kan zijn dat aanbieders deze zorg inzetten vanuit het lopende behandelarrangement. Na het samenstellen van de monitor zijn nu 3 arrangementen crisishulp individueel ingezet.

Vraag 7 **blz 9: wat is de reden dat de uitvoeringskosten omhoog gaan?**

Antwoord Dit betreft geen echte toename maar een verschuiving tussen de posten (uitvoeringskosten en post Jeugdbescherming). Waar voorheen de kosten van inhuur van medewerkers van Bureau Jeugdzorg op Jeugdbescherming werden verantwoord, zijn ze vanaf 2017 verwerkt onder uitvoeringskosten omdat deze mensen in dienst zijn getreden bij de gemeente Maastricht.

Vraag 8 **blz 10: genoemd wordt dat het structurele probleem van het verdeelmodel moet worden aangepakt.**
Welke plannen/concrete voorstellen worden hiervoor gedaan?

Antwoord Dit is een actie die bij het Rijk ligt. Het verdeelmodel zal naar verwachting met ingang van 2020 worden aangepast. In het traject daar naartoe zullen wij aandacht vragen voor factoren die van invloed zijn op de omvang van gevraagde jeugdhulp, maar nu nog niet of onvoldoende worden meegewogen in het verdeelmodel. Voorbeelden daarvan zijn armoede (wordt nu maar voor een klein deel meegewogen) en gezondheid (is nog niet opgenomen in het verdeelmodel).

Ten aanzien van het in te stellen transformatiefonds zijn Rijk en VNG recent overeengekomen dat in 2018 t/m 2020 jaarlijks € 18 mln. in dit fonds wordt gestort. Nadere besluitvorming over het fonds is aan een nieuw kabinet. Deze bedragen staan niet in verhouding tot de tekorten bij de gemeenten en het hangt van een nieuw kabinet af of er meer cq. voldoende middelen beschikbaar komen.

Vraag 9 **blz 10: cliënttevredenheidsonderzoek concentreerde zich op toegang**
Bent u ook bereid een onderzoek te houden specifiek naar de effecten van de ondersteuning? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord Vanuit de doorontwikkeling van de inkoopafspraken in Zuid-Limburg wordt er momenteel gewerkt aan een pilot resultaatsturing. Door een meting van uitvalgegevens, cliënttevredenheid en doelrealisatie worden binnen deze pilot gegevens verzameld over het resultaat van de jeugdhulp. Maastricht gaat deelnemen

aan de pilot, die start in 2018. Het streven is dat resultaatsturing per 2019 onderdeel wordt van de inkoopafspraken met onze jeugdhulpaanbieders.

Het is nu nog te vroeg om aan te geven of de pilot gaat leiden tot een goed inzicht in de effecten van ondersteuning. In het land worden er op meerdere plekken dit soort pilot's uitgevoerd, via het Nederlands Jeugdinstituut (NJI) volgen we deze pilots.

Vraag 10 **blz 14: Wat betekent een risicobuffer van 0,0 in tabel 15?**

Antwoord Bij realisatie 2016 staat € 0,0 daar de volledige risicobuffer is vrijgefallen om de tekorten op andere onderdelen (zoals arrangementen) deels op te kunnen vangen. Dit uitgangspunt geldt ook voor 2017. Hulya

Vraag 11 **blz 19: Zijn de cijfers mbt beëindiging uitkering, gepresenteerd in tabel 20, in het bijzonder wat betreft de onderdelen 'persoonlijke redenen' en 'niet voldaan aan eisen' nog verder te specificeren? Dit zodat er beter zicht is op bijvoorbeeld redenen waarom iemand niet 'voldoet aan eisen'?**

Antwoord Ja.

Persoonlijke redenen is te specificeren in: alimentatie, oorzaak bij partner, andere oorzaak, overlijden, verhuizing andere gemeente of buitenland, detentie en te lang verblijf in het buitenland.

Verhuizing (naar andere gemeente of buitenland) is met 60% veruit de meest voorkomende persoonlijke reden.

Niet voldoen aan eisen is te specificeren in: ander inkomen (vermogen), bereiken van de AOW gerechtigde leeftijd, geen inlichtingen, niet verschenen op herhaalde oproep re-integratie of inlichtingenplicht en art. 55 (nadere verplichtingen), arbeidsongeschiktheids- of werkloosheidsuitkering, vermogensopbrengsten of bereiken maximale uitkeringstermijn.

Meest voorkomende redenen zijn ander inkomen (30%) en geen inlichtingen (40%).

Vraag 12 **blz 20: foldermateriaal en beschikkingen zijn "herschreven in heldere taal". Betekent dit dat informatie beschikbaar is op A2 niveau Nederlands?**

Antwoord De gemeente Maastricht hanteert het B1 taalniveau in folders, websites en brieven. Hiermee volgt ze het advies van Rijksoverheid.nl. Taalniveau B1 staat voor eenvoudig Nederlands. Ongeveer 95% van de bevolking begrijpt teksten die op dit niveau zijn geschreven. Ook mensen die geen (hoge) opleiding hebben gehad. Het is niet alleen geschikt voor mensen met een lager opleidingsniveau. Ook hoger opgeleiden en professionals lezen meestal liever teksten op dit niveau.

Vraag 13 **blz 23: gemeld wordt dat er in het project op Eigen Kracht Vooruit (EKV) voor wat betreft ontwikkeling extra coaching beschikbaar is gesteld. Hoe ziet deze coaching er uit?**

Antwoord De begeleiding van de EKV-werkplekken bestond tot 1-1-2017 uit werkplekbegeleiding (aanleveren van de operationele werkzaamheden) en de jobcoaches (begeleiding van kandidaten en gefocust op het aanleren van werknemersvaardigheden en uitstroom naar de arbeidsmarkt). Voor een deel van ons cliëntenbestand, de groep met een arbeidsvermogen tussen de 1 en 30%, bleek dit onvoldoende. Zij kampen met zodanige problemen op allerlei leefgebieden die een perspectief naar economische zelfstandigheid in de weg staan. De coach die nu extra is aangesteld, begeleidt de deelnemers op de persoonlijke leefgebieden en heeft als taak de belemmeringen te verhelpen dan wel te verminderen op het gebied van:

- persoonlijke indicatoren (lichamelijk, psychisch/sociaal emotioneel en verstandelijk)
- schulden, verslaving en justitie (VOG-verklaring)
- thuissituatie (gezinsproblematiek, kinderopvang, dag en nachtritme etc.)
- zorg en ondersteuning

- werknemerschap
- sociale vaardigheden
- plaatsbaarheid (werktijden, vervoer, taal etc.).

De coach ondersteunt, faciliteert en verwijst indien nodig de cliënt door naar de juiste hulpverleners. En hij adviseert de cliënt en de consulent SZMH over in te zetten trajecten.

Vraag 14 **blz 24: resultaten van jongerenaanpak klinken veelbelovend**
Kunt u deze resultaten nog verduidelijken aan de hand van absolute aantallen (bijvoorbeeld 44 jongeren van in totaal hoeveel?)

Antwoord In tabel 19 zijn de absolute aantallen aangegeven van het aantal jongeren in de leeftijdscategorie 18 t/m 26 jaar.
Op peildatum 1-1-2017 betrof dit in totaal 437 jongeren. De uitstroom betreft zowel jongeren met een uitkering voorafgaand aan 1-1-2017, als vanaf 1-1-2017.

Vraag 15 **blz 26: genoemd wordt dat deelnemers in de Pilot NOW zichtbaar meer zelfvertrouwen krijgen**
Aan de hand van wat voor een onderzoek kan deze conclusie gerechtvaardigd worden?

Antwoord De conclusie is gebaseerd op een evaluatie over deze pilot. Bij de start van dit project zijn de deelnemers uitgebreid (meer dan regulier) gediagnosticeerd. De bestaande werkwijze van diagnose is uitgebreid met:

- invullen van de zelfredzaamheidsmatrix
- taaltest door Leeuwenborgh om het taalniveau vast te stellen
- meer persoonlijke gesprekken met de cliënt om een goed beeld te krijgen van deelnemer.

Na afloop van het traject wordt teruggekeken waar de cliënt staat. De cliënt presenteert zélf zijn plan van aanpak. Op die manier kan de groeiontwikkeling van de cliënt goed worden waargenomen.

Op basis van de observatie bij de huidige deelnemers kan geconcludeerd worden dat, los van de resultaten m.b.t. door- en uitstroom, het zelfvertrouwen van de deelnemers verbeterd is t.o.v. de beginsituatie.

Vraag 16 ***In de informatie ronde gaf wethouder Willems aan dat hij op het gebied van het armoedebeleid de beschikbare ruimte zo optimaal mogelijk wil benutten. GroenLinks vraagt zich af welke concrete plannen er zoal zijn waarbij de ruimte, naar de wethouder zijn woorden, zo optimaal mogelijk benut wordt?***

Antwoord We zoeken, conform de opdracht van de raad, optimaal ruimte in de verstrekkingen die we doen. We hebben bijvoorbeeld de termijn verlengd waardoor inwoners minder vaak informatie hoeven te verstrekken. We hebben de bewijslast van de declaratieregelingen uitgeschakeld (waardoor de term declaratieregeling eigenlijk niet meer passend is). Bovendien kijken we actief of mensen, die bijzondere bijstand of een declaratieregeling aanvragen, in aanmerking komen voor andere regelingen.

VRAAG CDA

Vraag 1 ***Welke gemeenten zijn al begonnen met een experiment participatiewet in het kader van de algemene maatregel van bestuur die onder voorwaarden gemeenten experimenteermogelijkheid biedt?***

Antwoord Als alles goed gaat starten Tilburg en Wageningen 1 oktober 2017, Deventer 2 oktober 2017, Groningen 30 oktober 2017, en Nijmegen 1 december 2017. Voor Utrecht ziet het er helaas niet goed uit, aangezien de verwoording van haar verordening Tegenprestatie niet door het ministerie wordt geaccepteerd, net zoals die van Amsterdam eerder.